



KUPAX00PBB1I

KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor životního prostředí a zemědělství

Naše značka: 67401/2018/OŽPZ/Pe
Vyřizuje: M. Pešata
Telefon: 466 026 480
Email: michal.pesata@pardubickykraj.cz

DOPRAVNĚ INŽENŽENÝRSKÁ
KANCLÁŘ s. r. o. (DS)

V Pardubicích dne 11. 10. 2018

Záměr: „Napojení silnice II/322 na D35 MÚK Dašice“ – stanovisko

Krajskému úřadu Pardubického kraje (dále též Krajský úřad) byla doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), k záměru „**Napojení silnice II/322 na D35 MÚK Dašice**“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona toto stanovisko:

Předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality (platí pouze pro lokality, v nichž je Krajský úřad věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody; dále též předmětné evropsky významné lokality a ptačí oblasti).

Odůvodnění:

Předmětem záměru je novostavba silnice II. třídy v kategorii S 9,5/70 o celkové délce 2,952 km. Stavba bude sloužit jako přivaděč na plánovanou komunikaci D35 (napojení na MÚK Dašice). Trasa přeložky silnice II/322 začíná před křižovatkou se silnicí II/340. Jižním směrem obchází město Dašice. Kříží silnici II/340, silnici II/32246, řeku Loučná. Přeložka silnice II/322 končí v místě navrhované okružní křižovatky, kde se napojuje na původní silnici II/322.

Podkladem pro vydání tohoto stanoviska jsou:

Žádost žadatele, souhrnná technická zpráva z července 2018 a mapové podklady, které byly součástí podané žádosti.

Nejbližší (cca 4,5 a více km) předmětná evropsky významná lokalita je lokalita Dolní Chrudimka (předmětem ochrany jsou zde klínatka rohatá a přirozené vodní stanoviště) a nejbližší (cca 0,5 a více km) předmětná ptačí oblast je Komárov (předmětem ochrany je zde zimující populace motáka pilicha a kalouse pustovky a jejich biotop). Další vzdálenější evropsky významné lokality a ptačí oblasti mají obdobné nároky na ochranu před nežádoucími vlivy; jejich ohrožení spočívá zejména v přímém rušení předmětů ochrany; poškozování jejich biotopů – míst pro rozmnožování, zimování či hibernaci; ničení či poškozování přírodních stanovišť, migračních koridorů apod. Pro vydání tohoto stanoviska tedy považuje Krajský úřad hodnocení vztahu negativních vlivů záměru k nejbližším lokalitám (a jejich předmětům ochrany) za dostatečné.

Záměr je dle názoru Krajského úřadu možné považovat za takový, jehož realizace a provoz nemohou mít významný negativní vliv na širší okolí (negativní vliv z pohledu nároků předmětů ochrany nejbližších lokalit soustavy Natura 2000; jedná se zejména o hluk při provozu, zábor vhodných biotopů či migračních koridorů apod.); potenciální negativní vliv je dle názoru Krajského úřadu pouze lokální, omezený pouze na místo realizace záměru a jeho blízké okolí (maximálně desítky metrů). Dle názoru Krajského úřadu výstavbou obchvatu města bude odkloněn provoz z komunikace vedoucí skrze město Dašice a následně vedoucí de facto souběžně, a lze tedy očekávat stejnou míru vlivu u stávající a nové silnice.

Vzhledem k charakteru záměru (výstavba obchvatu města, bez předpokládaných významných negativních vlivů na okolí) a ke vzdálenosti od nejbližších předmětných evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (stovky metrů až kilometry), považuje Krajský úřad uvedené za dostatečné pro to, aby mohl být vyloučen významný negativní vliv záměru na všechny předmětné evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Toto stanovisko je platné výhradně pro rozsah záměru, který byl předmětem tohoto stanoviska; jakékoliv doplnění je v takovém případě nutné vnímat jako změnu záměru a je nutné je opětovně ke stanovisku dle § 45i odst. 1 zákona předložit příslušným orgánům ochrany přírody.

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil záměr, jeho umístění a rozsah a dospěl k závěru, že výše uvedený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani evropsky významné lokality v jeho působnosti, jak ve svém stanovisku uvádí.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

[otisk úředního razítka](#)

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
v zastoupení RNDr. Vladimír Vrána